**Урок 1. Н.С. Лесков. Страницы жизни и творчества**

**(с использованием   ИКТ)**

**Цель:**

1. Создать    целостное    представление    о    личности    и    творчестве писателя.
2. Прививать    учащимся    любовь      к литературе    на      материале программных произведений   Н.С. Лескова.
3. Развитие навыков восприятия монологической речи.
4. Развитие навыков записи лекции.

**Оборудование:**

1. Портрет писателя (художник В. Серов).
2. Репродукция с изображением дома-музея Лескова.
3. Изображение памятника Н.С. Лескову в Орле.

**Ход урока.**

**План лекции учителя**:

1. Дописательская биография Лескова.
2. Начало литературного пути. Первые художественные произведения 1860-х годов.
3. Литературная    зрелость   Лескова.    Ведущие   темы творчества.
4. Современники о творческом наследии Лескова.

На предыдущем уроке в качестве индивидуального домашнего задания 2-м уча­щимся было дано задание подготовить сообщения ни темы: **«Орловщина — роди­на Лескова», «Лесковские места нашего города». (Презентация 1.)**

**1.     Словарная работа:**

*Праведник* — человек верующий, живущий по законам Христа, совершающий ежедневный подвиг любви к людям.

**2.   Оформление тетрадей:**

Эпиграф:

Лесков, страстно влюбленный в жизнь, очарован богат­ством ее проявлений, бескрайними просторами России, яр­кими национальными чертами быта и нравов, колоритны­ми картинами старой русской жизни, поэтичностью на­родного миросозерцания, артистизмом русского языка… Все это он стремится выразить в своем творчестве.

И.П. Видуэцкая

**3.     Слово учителя.**Вопрос учащимся:

Вам уже известно имя великого русского писателя Николая Семеновича Леско­ва. Вспомните, пожалуйста,  названия его произведений, которые вы изучали ранее (В зависимости от программы обучения учащиеся могут назвать такие произведе­ния, как «Левша», «Тупейный художник», «Человек   на часах», и др.). А помните ли вы какие-нибудь факты из биографии писателя?

Лесков до последнего времени считался писателем «второго ряда» и не вклю­чался в число классиков. Его творчество долго находилось вне школьных и вузов­ских программ по литературе, оно было изъято из русского литературного процес­са. Даже на родине Лескова  в начале 50-х годов в орловских музеях, и в Тургенев­ском, и в краеведческом, портретов писателя не было. Но уже в январе 1957 года был открыт музей писателей-орловцев и в нем представлена экспозиция, посвя­щенная Лескову. А в сентябре 1966 года на межвузовской научной конференции, посвященной 400-летию нашего города, прочитано 6 докладов о Лескове гостями из Омска, Киева, Якутска, Астрахани, Иванова и из Чехословакии. В 1974 году в Орле наконец открылся музей нашего земляка и прошла первая лесковская науч­ная межвузовская конференция.

«Это не жизнь, а только житие», — так определил свой жизненный путь сам Лесков. Действительно, этот путь складывался не просто. А причины тому были разные, как внешние обстоятельства, так и внутренний мир автора.

Николай Семенович Лесков родился 4 (16) февраля 1831 года в сельце Горохове Орловского уезда. Дед — священник, отец — чиновник, мать — из орловского дворянского рода Алферьевых.

Первые детские годы прошли на Третьей Дворянской улице, ныне Октябрьской. Позднее Лесков часто вспоминал домик в Орле недалеко от обрыва над рекою Ор­ликом, Панин хутор, крестьянских ребятишек, с которыми ходил в ночное, мель­ника дедушку Илью, учившего его почитать простой народ. Детство стало для Лескова родником светлых и отрадных «памятей» и позволили ему с гордостью говорить: «Я не изучал народ по разговорам с петербургскими извозчиками, а я вырос в народе <…> Я с народом был свой человек…».

1. **4.         Индивидуальные сообщения учащихся (с использованием презентации).**
2. **5.         Слово учителя.**

В 1841 году Лесков поступил в Орловскую гимназию, но учился неважно и не­долго — умер отец, нужно было обеспечивать себя и семью. Этот трагический по­ворот, с одной стороны, «положил предел и правильному продолжению учено­сти…» Впоследствии Лесков скажет о себе: «В науках далеко не зашелся», — и назовет он себя «малообученным» для литературного дела. Действительно, детство, прошедшее в провинции, карьера провинциального чиновника как бы изначально предполагали изолированность от людей *«лучших* умов и понятий», незнание философских, идеологических, социально-политических исканий 30 — 40 го­дов. «Мы не те литераторы, которые развивались в духе известных начал и строго подготовлялись к литературному служению. Нам нечем похвастаться в прошлом: оно у нас было по большей части и мрачно и безалаберно. Между нами почти нет людей, на которых лежал бы хоть слабый след благотворно­го влияния кружков Белинского, Станкевича… Мы, плачевные герои новомодного покроя, все посрывались, «кто с борка, кто с сосенки…».  Время нас де­лало литераторами, а не наши знания и дарования», — так метко и тонко охарактеризовал Лесков писателей своего поколения, писателей, пришедших в русскую литературу в начале 1860-х годов.

Но, с другой стороны, от жизни Лесков и получил немало. К тридцати годам он побывал и чиновником уголовной палаты, и помощником столоначальника по «рекрутскому столу ревшского отделения», и коммерсантом в фирме А.Я. Шкотта. Он жил в Орле, Киеве, Петербурге, изъездил почти всю Российскую империю: служба «требовала беспрестанных разъездов, удерживала в глухих захолустьях». Лесков увидел Россию во всем многообразии ее характеров, быта, нравов, языка, пейзажа. Это все помогло ему стремительно и свободно войти в русскую литературу.

Лесков практически не знал литературной молодости: он пришел в искусство тридцатилетним и сразу же заявил о себе как о незаурядном публицисте, а затем показал себя зрелым художником.

Первая «проба пера» — в 1860-м году. Лесков опубликовал свое первое произ­ведение: «Очерки винокуренной промышленности (Пензенская губерния)» в жур­нале «Отечественные записки» (№ 4). С 1861 года один за другим  появляются его рассказы, очерки, повести и хроники, поразившие современников глубоким про­никновением в народную психологию, знанием реальных условий жизни народа, широким охватом различных слоев социальной жизни России.

Его позиция в политической борьбе эпохи отличалась самостоятельностью и опиралась на близкое знание жизни низовых слоев русского общества. Лесков не разделял идею радикального преобразования общественной жизни, но понимал необходимость ее обновления. Революционному пути, на который призывали рус­ские демократы, писатель противопоставил возможность «мирного и стройного разрешения общественных вопросов».

**Проблемы национального сознания русского народа, национального само­сознания человека из народа, веры и безверия** становятся постоянными и акту­альными в творчестве Лескова. Показательны в этом отношении самые первые — 1862 г. — беллетристические опыты Лескова: «Погасшее дело», «Разбойник», «В тарантасе». Первые художественные произведения — это «сильная позиция», своего рода заглавие или эпиграф ко всему творчеству писателя.

Дилогия «Разбойник» и «В тарантасе» «обещает» (если иметь в виду все твор­чество писателя) того Лескова, которого читатель знает по «Житию одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда», «Левше», «Очарованному страннику».

 Здесь уже реализованы характерные для него эстетические принципы изображения действи­тельности, способы и приемы характерологии, стилистическая манера, формы авторского присутствия в тексте, жанрообразование. Уже здесь Лесков стремится выразить свои философско-религиозные взгляды, выделяя в социально-политических проблемах всегда волновавший его христианско-этический аспект.

С самого начала в творчество Лескова прочно вошла **тема русского нигилизма и нигилистов,** проявляющаяся с той или иной степенью открытости в романах, повестях, рассказах «Обойденные», «Островитяне», «Соборяне», «Путешествие с нигилистом» и др. В художественном воплощении этой темы писатель проявил иное, чем у революционных демократов понимание перспектив и возможностей общественного развития России, иное видение мира и человека — христианское.

Но главной в творчестве Лескова становится тема **праведничества.** В 1870-е годы писатель создает хронику «Соборяне», цикл «Праведники», рассказ «Запечатленный ангел», повесть «Детские годы», рассказ «На краю света», очерки «Ме­лочи архиерейской жизни», хронику «Захудалый род» и др. Размах  и масштабность лесковских. творений были закономерным продолжением художественных опытов 1860-х годов.

В 1880 году Лесков издал сборник-цикл «Три праведника и один Шерамур», в который вошли рассказы «Однодум», «Пигмей», «Кадетский монастырь», «Рус­ский демократ в Польше», «Шерамур».

Современники по-разному воспринимали его творчество. Для одних он был «талантом средней величины» (А. Скабичевский), для других даже «мертвым пи­сателем… анекдотистом» (В. Богданович), а третьи подчеркивали его «независи­мую мысль, одухотворенную любовью к народу, добру и правде, необыкновенную силу его психического анализа и высокую оригинальность, как в форме, так и в со­держании» (А. Введенский). Потребовалось немало времени, чтобы этот «оригинальный, своеобразный, удивительный талант» (М. Горький) был признан читате­лями и историками литературы. Н.С. Лесков лишь недавно занял по праву достойное место в ряду классиков русской литературы.

Искусство, по Лескову, должно служить «умножению в людях добра, правды и мира». «Все, что не поднимает духа человеческого, не есть искусство в том свя­щенном его значении», — утверждал Николай Семенович.

В 1895 года, в ночь с 20 на 21 февраля Н.С. Лесков умирает, прожив 64 года, из них 34 отдав литературе. Но ведь путь писателя не заканчивается строками некро­лога. Л.Н.Толстой не случайно пророчески предрек: «Лесков — писатель будуще­го».

**6. Домашнее задание.**

1. Прочитать повесть «Очарованный странник».

2.Выделить сюжетную линию, подумать над смыслом названия произведения, о своеобразии изображения русского национального характера.

3. Обратить особое внимание на описания внешности героя, пейзажные зарисовки, ключевые эпизоды произведения. Найти в Интернете  иллюстрации к повести. [leskow.net.ru](http://www.leskow.net.ru/) [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org/) [school-essay.ru](http://school-essay.ru/)

[festival.1september.ru](http://festival.1september.ru/)

**Тема: "Жизненный и творческий путь Н.С. Лескова"**

Содержание урока: Н.С.Лесков – человек и писатель, основные моменты биографии и творчества, особенности художественного мира.

**Каталог компетенций, формируемых на уроке.**

1. Базовая компетенция: умение учиться.
2. Составляющая компетенция: уметь конспектировать, сокращать слова и сжимать фразы.
3. Метод, прием, операция, средство/цикл: уметь выполнять технику “Конспектирование и структура конспекта”.

**Социализация цели.**

1. “Природа”: обеспечение устойчивого развития.
2. “Общество”: проявление индивидуального мыслительного потенциала.
3. “Я”: как научиться конспектировать, сокращать слова и сжимать фразы с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта”

Современный урок русской литературы, спроектированный по заданной цели.

Чему следует учить на современном уроке? ([Приложение 1](http://festival.1september.ru/articles/624401/pril1.doc))

Учебные задания к уроку, разработанные в соответствии с таксономией Блума.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни  | Учебное задание | Время | Организационная форма/ форма оценивания |
| 1 | 1. Вспомни и запиши названия изученных произведений Н.С.Лескова. | 2 | Работа в паре/ самопроверка по ключу |
| 2 | 2. Прочитай текст учебника на стр.87-89 и запиши основные положения статьи “Хронология жизни и творчества Н.С.Лескова” с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта”: А – основная запись, Б – место для восстановления пропусков и дополнения; В – место для обобщения и выводов.

|  |  |
| --- | --- |
| А | Б |
| В  |

 | 10 | Индивидуальная/ проверка учителя |
| 2 | 3. Проиллюстрируй с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта” высказывания Н.С.Лескова о своем детстве. (Cм. стр.90) | 3 | Парная/ проверка учителя |
| 2 | 4. Прочитай и запиши с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта” высказывания современников и литературоведов об отношениях Лескова с учёбой в юношеские годы. (Cм. учебник, стр. 90-91) | 3 | Работа в паре/проверка учителя  |
| 2 | 5. Прочитай и представь с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта” характерные черты внешнего облика и поведения Лескова. Как описывают современники кабинет писателя? Можно ли по описанию жилища понять человека? Что обусловило самобытность характера писателя? | 7 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 3 | 6. Прочитай с.92-94 учебника и представь с помощью техники “Конспектирование и структура конспекта” основные особенности творчества Н.С. Лескова. | 10 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 4 | 7. Проанализируй все прочитанное о Лескове на стр. 87-94 и выведи с помощью техники “Определение”, что, с точки зрения Лескова, составляет “нравственный кодекс литератора”. (Новое знание: нравственный кодекс литератора) | 3 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 5 | 8. Передай с помощью техники “Синквейн” особенности художественного мира писателя Н.С.Лескова. (Новое: художественный мир писателя) | 2 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 6 | 9. Порассуждай, современны ли в наше время слова Лескова: “…человек живет словами, и надо знать, в какие моменты психологической жизни у кого из нас какие найдутся слова”. Оцени ситуацию: ты получил за четверть по литературе “2”, какие слова найдутся у твоих родителей для тебя, какими словами живет ваша семья? | 5 | Индивидуальная/ оценка учителя |
|   | Домашнее задание: прочитать “Леди Макбет Мценского уезда” |   |   |

**Примерный ответ учащегося.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни  | Учебное задание | Время | Организационная форма/ форма оценивания |
| 1 | 1. “Сказ о тульском Левше” | 2 | Работа в паре/ самопроверка по ключу |
| 2 | 2. Хронология жизни и творчества Н.С.Лескова1831, 4 (16) февраля – родился в селе Горохово Орловской губернии. Род происходит из духовенства.1841 – 1846 – учился в Орловской гимназии, но бросил её, чтобы начать самостоятельную жизнь.1847 – служба в Орловской палате уголовного суда.1853 – неожиданно для родственников женился на дочери киевского состоятельного коммерсанта Ольге Васильевне Смирновой.1860 – газета “Санкт-Петербургские ведомости” - первые статьи экономического и социально-бытового характера.1862 – напечатаны первые литературные произведения и повести. Лесков – писатель.1865 – брак с Е.С.Бубновой. Публикация “Леди Макбет Мценского уезда”.Конец 70-х годов – разошёлся со второй женой и до конца дней оставался одиноким.1889-1890 - собрание сочинений в десяти томах.1895, 21 февраля (5 марта) – умер в Петербурге. **Вывод:** Лесков рано стал самостоятельным. В конце жизни ощущал одиночество. | 10 | Индивидуальная/ проверка учителя |
| 2 | 3. Высказывания Н.С.Лескова о своем детстве (см. стр.90).“Я был адъютантом старушки с самого раннего возраста. Еще с шести лет с ней отправился в первый раз в Л-скую пустынь на рыжих её кобылках и с тех пор сопровождал её каждый раз, пока меня десяти лет отвезли в губернскую гимназию. Поездка по монастырям имела для меня очень много привлекательного….постоялый двор, знакомые дворники, бабы, просторные вагоны – всё это пленяло меня и имело для меня обаятельную прелесть”.**Вывод:** с детства полюбил путешествия, опоэтизированные рассказами бабушки. | 3 | Парная/ проверка учителя |
| 2 | 4. Отношения Лескова к учёбе. А.Аннинский: “В гимназии он никогда не был хорошим учеником, манкировал, отлынивал, получал переэкзаменовки, бросил гимназию, не доучившись”.Век живи – век учись.**Вывод:** Несмотря на то, что Лесков всю жизнь занимался самообразованием, получил позднее репутацию книгочея-эксперта, но всю жизнь беспощадно судил себя за то, что смолоду не хотел учиться. | 3 | Работа в паре/проверка учителя  |
| 2 | 5. Черты внешности Лескова и описание его кабинета.Современники о внешности: “ в молодости был красив, и в 53 года был породистый, полный, среднего роста, приятный человек, с движениями медленными и даже важными. Особенно хороши были своим выражением его небольшие карие глаза: умные, живые, проницательные, иногда лукаво-насмешливые, они легко загорались гневом и огнем, когда он начинал сердиться или слышал пошлость и несправедливость, которых не могла выносить его благородная душа. Был по характеру сложный человек: в нём уживались самые противоречивые контрасты. По природе очень добрый и чуткий, он на вид казался суровым, властным и не совсем естественным, что многие ставили ему в вину и называли позером и фарисеем”.(Е.Борхсениус, жена врача писателя)Описание кабинета Лескова: “…весь кабинет Лескова был убран всевозможными редкостями, он часто говорил, что ему решительно невозможно работать в “комнате с голыми стенами””. (В.Русаков, книгоиздатель)“…я находился в музее раритетов – старые картины и старинные образа, оружия, статуэтки, часы-куранты, фолианты и всевозможные курьезы, вплоть до “зуба Бориса и Глеба…”. (Ф.Фидлер)**Вывод:** “Этот человек похож на изящного француза и в то же время на попа-расстригу”. (А.П.Чехов)  | 7 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 3 | 6. Особенности творчества Н.С.Лескова.Лесков о своем творчестве:“Я всегда люблю основывать дело на живом событии, а не на вымысле”. “…мои священники говорят по-духовному, нигилисты – по-нигилистически, мужики – по-мужицки, выскочки и скоморохи – с выкрутасами…”.**Вывод:** Н.С.Лесков - непревзойденный мастер слова. “Язык он знал чудесно, до фокусов”. (М.Горький). Н.С.Лесков, по словам Л.Н.Толстого, сделал правду более занимательной, нежели вымысел. | 10 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 4 | 7. Нравственный кодекс литератора Н.С.Лескова: “Сила моего таланта в положительных типах. Я дал читателям положительные типы русских людей”. | 3 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 5 | 8. Передай с помощью техники “Синквейн” особенности художественного мира писателя Н.С.Лескова. (Новое знание: художественный мир писателя).Синквейн:1. Художественный мир Н.С.Лескова.
2. Реалистичный, народный.
3. Воспевает, раскрывает, поэтизирует.
4. Он создавал образ русского человека.
5. Россия.
 | 2 | Индивидуальная/ оценка учителя |
| 6 | 9. Порассуждай, современны ли в наше время слова Лескова: “…человек живет словами, и надо знать, в какие моменты психологической жизни у кого из нас какие найдутся слова”. Оцени ситуацию: ты оказался в трудной ситуации, какие слова найдутся у твоих родителей для тебя, какими словами живет ваша семья? | 5 | Индивидуальная/ оценка учителя |

Требования к уроку, спроектированному по модели “Перевёртыш”. ([Приложение 2](http://festival.1september.ru/articles/624401/pril2.doc)).

**Форма оценивания:**

Оценка “3” - задания 1-3 уровня

Оценка “4” - задания 4-5 уровня

Оценка “5” - задания 6 уровня

**Источники:**

1. Русская классическая литература и современность: Учебник для 10 класса общеобразовательных школ с русским языком обучения общественно-гуманитарного направления/Г.Г.Лукпанова, В.В.Савельева, Г.М.Мучник, Г.М.Камбарбаева, Л.С.Рыгалова, Е.М.Лулудова, Е.А.Агушевич. – Алматы: Жазушы. – 2006. – 416 с.

2. Рудик Г.А. Центр Современной педагогики “Обучение без границ”. Модуль 3. “Современный урок”. – 2010. – Канада: Монреаль.

3. Рудик Г.А. Культура умственного труда или 101 техника учения. Пособие для учащихся, студентов, педагогов и для всех тех, кто обучается на протяжении всей жизни. - Костанай, 2010.

4. Педагогика 21-го века на пороге школы. Информационно-методический дайджест./А.А.Жайтапова, Г.А.Рудик, Е.В.Белошниченко, А.С.Сатывалдиева. – Алматы.- 2009. – 304 с.

**Урок 2. Повесть Н.С. Лескова «Очарованный странник»**

**(с использованием   ИКТ)**

**Цель:**

1. Расширить содержание образа лесковского праведника Ивана Северьяныча Флягина как воплощения русского национального характера.
2. Активизировать творческую работу учащихся.

**Оборудование:** портрет Н.С. Лескова, иллюстрации к повести: портрет Ивана Флягина, Груши (Художник И. Глазунов), (Презентация 2).

**Ход урока.**

**1.     Оформление тетрадей:**

Эпиграф:

 «Мне за народ очень помереть хочется»

**2**.     **Словарная работа:**

*Национальный* — «народный, или народу свойственный» (В.И.Даль).
*Литературный     национальный    характер —* носитель     национально-исторической идеи, которую автор «вложил» в своего героя.

**3.**   Выявление знания текста методом **тестирования (презентация или в Инетернете)**                                                                                                                                                             [school-essay.ru](http://school-essay.ru/)

1.      С каким былинным богатырем сравнивает автор Флягина?

а) Алеша Попович; б) Добрыня Никитич; в) Илья Муромец; г) Никита Кожемяка.

2.Как звали в детстве Ивана Северьяныча Флягина?
а) Измаил; б) Монах; в) Голован; г) Казачок; д) Иван.

3.  Какую    награду    попросил    главный   герой   за   спасение   графской  семьи?

а) деньги; б) освобождение от крепостной зависимости; в) коня; г)  гармонь; д) сапоги.

4.  Почему Флягин бежал в степь?

а) в поисках приключений; б) по предложению англичан; в) вслед за возлюблен­ной; г) из-за убийства татарина; д) был взят в плен.

5.   Как удерживали главного героя в степи?

а) богатыми подарками; б) отдали Флягину в жены самую красивую девушку; в) держали в колодках в яме; г) подщетинили пятки.

6.   Сколько времени провел Флягин в плену?

а) один год; б) три месяца; в) пять лет; г) три года; д) десять лет.

7.    Почему Иван Флягин убил Грушу?

а) из-за неразделенной любви; б) чтобы Груша не вернулась к князю; в) чтобы спа­сти ее от греха убийства; г) это произошло случайно.

8.    Каковы планы героя-рассказчика в финале повести?

а) остаться в монастыре; б) пойти воевать; в) возвратиться на родину.

**4. Самостоятельная творческая работа** учащихся : анализ фрагментов повести или научного текста по предложенным заданиям для мини-групп учеников.

Класс делится на 5 групп, каждая из которых готовит ответ на предложенный вопрос. Обсуждение ведется группами вполголоса (10-15 минут).

**Задания:**

1. Выявите разнородные начала в портретном описании героя-рассказчика и  значение в реализации глубинного смысла повествования.

«Это был новый пассажир, который ни для кого из нас незаметно присел с Концевца. Он до сих пор молчал, и на него никто не обращал никакого внимания, но теперь все на него оглянулись, и, вероятно, все подивились, как он мог до сих пор оставаться незамеченным. Это был человек огромного роста, с смуглым открытым лицом и густыми волнистыми волосами свинцового цвета: так странно отливала его проседь. Он был одет в послушничьем подряснике с широким монастырским ременным поясом и в высоком черном суконном колпачке. Послушник он был или постриженный монах — этого отгадать было невозможно, потому что монахи ладожских островов не только в путешествиях, но и на самих островах не всегда надевают камилавки, а в сельской простоте ограничиваются колпачками. Этому новому нашему сопутнику, оказавшемуся впоследствии чрезвычайно интересным человеком, по виду можно было дать с небольшим лет за пятьдесят; но он был в полном смысле слова богатырь, и притом типический. Простодушный. Доб­рый русский богатырь, напоминающий дедушку Илью Муромца в прекрасной картине Верещагина и в поэме графа А.К. Толстого. Казалось, что ему бы не в рясе ходить, а сидеть бы ему на «чубаром» да ездить в лаптищах по лесу и лениво нюхать, как «смолой и земляникой пахнет темный бор».

Но, при всем этом добром простодушии, не много надо было наблюдательно­сти, чтобы видеть в нем человека много видевшего и, что называется «бывалого». Он держался смело, самоуверенно, хотя и без неприятной развязности, и заговорил приятным басом с повадкою»

**Ответ** учащихся: Установка на необычность, оригинальность внешности героя-рассказчика поддержана особой «типологичностью» героя,. Иван Северьяныч Флягин зримо воплощает облик русского богатыря, каким он сложился в искусст­ве, в прямом авторском слове указана генетическая связь образа с фольклором (былины об Илье Муромце), живописью (картина Верещагина) и литературной стилизацией былин (поэма А.К. Толстого), и в то же время введено еще одно из­мерение, для сказа обязательное, — фактографичность (и повествователь, и рас­сказчик воспроизводят действительно бывшее). Такой расклад предопределяет многослойность художественного текста, особую «синтетичность» форм, в кото­рых реализуется — на авторском уровне — глубинный смысл повествования в це­лом.

2. Попытайтесь определить своеобразие пейзажа в «Очарованном страннике»: «…тоска делалась. Особенно по вечерам, или даже среди дня стоит погода хоро­шая, жарынь, в стану тихо, вся татарва от зною попадает по шатрам и спит, а я подниму у своего шатра полочку и гляжу на степи… в одну сторону и в другую — все одинаково… Знойный вид, жестокий; простор — краю нет; травы, буйство; ко­выль белый, пушистый, как серебряное море, волнуется, и по ветерку запах несет: овцой пахнет, а солнце обливает, жжет, и степи, словно жизни тягостной, нигде конца не предвидится, и тут глубине тоски дна нет… Зришь сам не знаешь куда, и вдруг пред тобой отколь ни возьмется обозначается монастырь или храм, и вспомнишь крещеную землю и заплачешь.

Или еще того хуже было на солончаках над самым над Каспием: солнце рдеет, печет, и в солончаках блестит, и море блестит… Одурение от этого блеску даже хуже чем от ковыля делается, и не знаешь тогда, где себя, в какой части света чис­лить, то есть жив ты или умер и в безнадежном аду за грехи мучишься. Там, где степь ковылистее, она все-таки радостней; там хоть по увалам кое-где изредка шалфей сизеет или мелкий ролынь и чабрец пестрит белизну, а тут все одно блыщание… Там где-нибудь огонь палом по траве пойдет, — суета поднимется: дрохвы летят, стрепеты, кулики степные, и охота на них затеется. Тудаков этих, или по-здешнему дрохвов, на конях заезжаем и длинными кнутами засекаем; а там, гляди, надо и самим с конями от огня бежать… Все от этого развлечение. А потом по  старому палу опять клубника засядет; птица на нее разная налетит, все больше мелочь этакая, и пойдет в воздухе чириканье… А потом еще где-нибудь и кустик встре­тишь: таволожка, дикий персичек или чилизник… И когда на восходе солнца туман росою садится, будто прохладой пахнет, и идут от растения запахи…»

— Как через эту пейзажную картину передается эмоциональное состояние ге­роя и его миропонимание? **Ответ учащихся:**

Яркие черты субъективного восприятия мира несет пейзаж в произведениях со сказовой формой повествования. Описания природы здесь не только отражают эмоциональное состояние героя-рассказчика, но и раскрывают его мировоззрение.

В данном описании передается эмоциональное состояние героя: его глубокая тоска по родине, желание вернуться домой. Важно и то, что пейзаж также выявля­ет главную черту миропонимания героя — религиозность.

В приведенном отрывке обращает на себя внимание интонация, рассчитанная на сочувственное внимание слушателей. Использование народных, близких к фольклорным, сравнений и метафор передает то, что можно назвать национальным чувством героя или иначе — передает его сопричастность жизни своего народа. Без любви к Родине нет настоящего человеческого характера. Тот, кто любит род­ную землю, видит красоту ее в любых мелочах, чувствует огромный интерес ко всяким ее «проявлениям». Иван Северьянович именно такой человек, и эта любовь помогает ему словесно точно выразить свои чувства, настроение, стремления в пейзажном описании.

3. Какие черты характера и навыки Голована проявились в двух следующих эпизодах:

1. «Так и на этот раз: спускаем экипаж, и я верчусь, знаете, перед дышлом и кнутом Астронома остепеняю, как вдруг вижу, что уж он ни отцовых вожжей, ни моего кнута не чует5 весь рот в крови от удилов и глаза выворотил, а сам я вдруг слышу, сзади что-то заскрипело, да хлоп, и весь экипаж сразу так и посунулся… Тормоз лопнул! Я кричу отцу: «Держи! держи!» И он сам орет: «Держи! держи!» А уж чего держать, когда весь шестерик, как прокаженные, несутся и сами ничего не видят, а перед глазами у меня вдруг что-то стрекнуло, и смотрю, отец с козел до­лой летит… вожжа оборвалась… А впереди та страшная пропасть… Не знаю, жалко ли мне господ или себя стало, но только я, видя неминуемую гибель, с подседельной бросился прямо на дышло и на конце повис… Не знаю опять, сколько тогда во мне весу было, но только на перевесе ведь это очень тяжело весит, и я дышловиков так сдушил, что они захрипели и… гляжу, уже моих передовых нет, как отрезало их, а я вишу над самою пропастью, а экипаж стоит и уперся в коренных, которых я дышлом придавил» (IV, с. 401).

2. «Отодрали меня ужасно жестоко, даже подняться я не мог, и к отцу на рогоже снесли, но это бы мне ничего, а вот последнее осуждение, чтобы стоять на коленях да камешки бить… это уже домучило меня до того, что я думал-думал, как себе помочь, и решился с своею жизнью покончить. Припас я себе крепкую сахарную веревочку, у лакейчонка ее выпросил, и пошел вечером выкупался, а оттудова в осиновый лесок за огуменником, стал на кодены, помолился за вся християны, привязал ту верёвочку за сук, затравил петлю и всунул в нее голову. Осталося скакнуть и вся б недолга была… Ябы все это от своего характера пресвободно и исполнил, но только что размахнулся да соскочил с сука и повис, как, гляжу, уже на земле лежу, а передо мною стоит цыган с ножом и смеется — белые-пребелые зубы, да так ночью середь черной морды и сверкают» (IV, с.405).

— Как эти качества героя сказались в его дальнейшей судьбе?

**Ответ учащихся:**

В первом фрагменте это — профессиональные умения форейтора у 11-летнего мальчика, знание нрава животных и особое чутье, умение в минуту опасности ох­ватить взором и умом все возможные последствия, но главное — не струсить, не растеряться, пойти на риск для спасения людей и себя, в секунду выбрать единст­венно верное решение. Эти качества не раз спасали героя и в дальнейшем (напри­мер, эпизод с «перепорем», бегство из плена).

Второй фрагмент говорит более всего о чувстве человеческого достоинства, свойственном Флягину даже в детстве. Жестокую порку от им же спасенных гос­под Иван воспринимает как надругательство над своей личностью. Второе наказание, «камушки бить», противно всей его натуре, его темпераменту, и мальчик вы­ражает свой протест до конца: идет на самоубийство, не состоявшееся из-за внеш­него вмешательства. Это качество составляет стержень личности и проявляется во всем.

4. Определите значение финала повести в эволюции героя. «И тут-то исполнилось мое прошение, и стал я вдруг понимать, что сближается реченное: «егда рекут мир, нападет внезап всепогубительство», и я исполнился страха за народ свой русский и начал молиться и за всех других, кто ко мне к яме придет, стал со слезами увещевать, молитесь, мол, о покорении под нозе царя на­шего всякого врага и супостата, ибо близ есть нам  всепогубительство. И даны мне были слезы, дивно обильные, все я по родине плакал.<…>

—     Не могу знать-с: усиливаюсь, молчу, а дух одолевает.

—     Что же он?

—     Все свое внушает: «ополчайся».

—     Разве вы и сами собираетесь идти воевать?

—    А как же — с? Непременно-с: мне за народ очень помереть хочется.

—   Как же вы: в клобуке и в рясе пойдете воевать?
—   Нет-с; я тогда клобучок сниму, а амуничку надену.

Проговорив это, очарованный странник как бы вновь ощутил на себе наитие вещательного духа и впал в тихую сосредоточенность, которой никто из собесед­ников не позволил себе прервать ни одним новым вопросом. Да и о чем было его еще больше расспрашивать? Повествования своего минувшего он исповедал со всею откровенностью своей простой души, а провещания его остаются до времени в руке сокрывающего судьбы свои от умных и разумных и только иногда откры­вающего их младенцам.» (IV, с.512 — 513)

**Ответ учащихся:**

Путь героя — это поиски смысла жизни и своего призвания, но не разумом, а непосредственным чувством и всей своей судьбой.

Вначале смутное, подсознательное, стремление к богатырскому служению Ро­дине становится в финале осознанной душевной потребностью. «Дух одолевает» его и «все свое внушает: «ополчайся». «Мне за народ очень помереть хочется» (IV, с.513), — эти слова Флягина фиксируют момент окончательного прозрения. Иван Северьяныч полностью посвящает себя служению людям, становится праведни­ком, приходит к Богу.

Сравнение героя с Божьим младенцем в заключительной фразе повести указы­вает на дар пророчества, которым Бог наделяет избранных. Это знак особой любви Бога и снизошедшей на человека божьей благодати. Обычно даром пророчества наделяются Христа ради юродивые — особо почитаемые на Руси святые. Таким образом, «в финале повести Иван Северьяныч удивительным образом соединяет в своем самочувствии и внешнем облике черты русского юродивого, который плачет о погибели русской земли, и черты русского богатыря, готового постоять за свою родину» [Столярова, с. 147].

5. Смысл названия повести «Очарованный странник», особенно определения «очарованный», трактуются учеными неоднозначно. Выберите из предложенных определений идентичные или наиболее близкие вашей позиции и аргументируйте свой выбор.

Одним из первых свое толкование эпитета «очарованный» дает Л. Волынский, увидевший в названии «целое мировоззрение писателя». «Очарование — это муд­рая и благостная судьба, которая. «ставит человеку разные искушения. Даже в ми­нуты восстания против нее, она неспешно и незаметно воспитывает в человеке бо­жественное самоотрицание, подготовляя решительный перелом в сознании. При взаимодействии двух законов — внешнего и внутреннего, механического и иде­ального — история твердо и нерушимо совершает свой путь, ведя людей к спасе­нию».

Таким образом, исследователь рассматривает значение названия с религиозной точки зрения.

Современные ученые также обращаются к слову «очарованный» («очарован­ность», «очарование») для объяснения характера и судьбы Ивана Флягина. Н.И. Пруцков пишет: «Вся его жизнь проходит в разнообразных очарованиях, в арти­стических, бескорыстных увлечениях. Над Иваном Северьянычем властвуют чары любви к жизни, к людям, к природе и родине. Подобные натуры способны стать одержимыми, они впадают в иллюзии, в самозабвение, в грезы, в восторженно-поэтическое экзальтированное состояние, еще не пробудившись для сознательной, организованной исторической жизни» [Пруцков, с. 16].

Герой повести, — считает М.Л. Чередникова — «невольный странник, ибо ни­где для этого незаурядного человека не находится места. Он «очарован», околдо­ван, ибо постоянно испытывает на себе власть обстоятельств, при которых он не волен распоряжаться своей судьбой. Вместе с тем смысл названия определяется и своеобразной артистической, художественной натурой Ивана Северьяныча, спо­собного испытать очарование жизни, красоты и любви» [Чередникова, с. 100].

Известный исследователь творчества Н.С. Лескова — Н.Н. Старыгина считает, что «очарованный странник» еще и потому, что героем владеет страстное желание разгадать тайну бытия, загадку человеческой жизни. Мотив странничества роднит лесковского героя с вечными странниками русской земли, с каликами перехожими, «мужичками-касьянами», паломниками и бродягами» [Старыгина, с.116].

И.В. Столярова дает несколько толкований эпитета «очарованный». Во-первых, он [эпитет] прежде всего «выявляет артистический склад характера Ивана Северь­яныча, поэтому оно часто оказывается тождественной другому определению, ко­торое прилагает к себе сам герой; «восхищенный», В силу поэтической природы души Ивана Северьяныча в контексте многих эпизодов повести оно приобретает метафорическое значение и указывает на свойственную ему чуткость, эстетиче­скую отзывчивость, способность пленяться тем или иным явлением жизни ощу­щать притягательность красоты». Во-вторых, «очарованный» означает… подвласт­ный чему-то таинственному, чародейному, чудесному, страдающий от наважде­ния». Так же «использование этого определения в повести связано с той особенно­стью душевного склада Ивана Северьяныча, которую можно определить как есте­ственный идеализм героя, постоянно порывающегося в область самых высоких ду­ховных стремлений». В духе той же романтической литературы «очарованный» применительно к отдельным периодам жизни Ивана Северьяныча и его младенче­скому сознанию означает и «скованный», не развернувший всех своих возможностей, переживающий период «сна души» — внутреннего оцепенения» [Столярова, с. 148 — 149].

**5 Заключительное слово учителя** должно включать в себя систематизацию и обобщение наблюдений учеников с опорой на материал, данный в «предполагае­мых ответах учащихся» с необходимыми дополнениями по следующему плану:

1. Судьба и личность Ивана Флягина. Путь героя к праведничеству.
2. Лесковская концепция национального характера и ее художественное воплощение в повести.

Черноземный богатырь, Иван Северьяныч Флягин, похожий видом своим на Илью Муромца, странник в родной земле, проходит сложный путь духовно-нравственного развития. Исходная точка его странствий — крепостное положение героя (дворовый), затем — беглый, пленник, солдат, монах. В поступках Флягина проявляются такие черты его характера,   как  простодушие,   гордость, упрямст­во,  душевность, доброта,  терпимость  и многие  другие.  Автор  создает сложный человеческий характер, положительный в своей основе, но далеко не од­нозначный.

Интересно то, что главный герой при постоянной смене имен в течение повести (Голован, Иван, Петр Сердюков, отец Измаил), остается всегда самим собой — Иваном Северьянычем Флягиным.

В чем смысл труднейшего жизненного пути героя? Что его определяет?

Судьбоносным для Ивана Северьяныча стало стремление разрешить важней­шую духовную задачу: осознать свое назначение в жизни, ответить на вечный для человека вопрос — «зачем я пришел в этот мир?»

Сначала где-то в подсознании, а затем вполне осознанное желание героя ре­шить вопрос о смысле жизни обусловило появление в повести мотивов странниче­ства и дороги как сюжетообразующих факторов. Об «очарованном страннике»  и особенно об эпитете «очарованный» уже говорилось выше, поэтому подробнее ос­тановимся на мотиве дороги.

Интересна при изучении этого мотива география произведения: Карела, Орловщина, Подмосковье, Карачев, Николаев, Пенза, Астрахань, Каспий, Курск, Кавказ, Петербург, Соловецкие острова. Именно в странничестве, на дорогах жиз­ни вступает «очарованный странник» в контакт с другими людьми.

Но излюбленный в русской литературе мотив пути-дороги не исчерпывается вариантом «охота к перемене мест». Он исполнен глубочайшего философского смысла. За внешней «переменой мест» скрывается душевная неуспокоенность, «больная совесть», жажда обретения истины и разрешения духовных задач. Жить по совести для русского человека, православного, значит жить по Божьим заповедям. В странничестве сказывается неистребимая «потребность русской души» — «активность в Боге».

Герой «Очарованного странника» тоже верует и ищет. Его жизненный путь — это путь познания Бога и осознания себя в Боге. Мотив странничества «вписывает» Флягина в русскую национальную традицию правдоискания и богопознания. За внешними событиями жизни персонажа повести — процесс его духовного взрос­ления, нравственного преображения. Суть этого процесса выявляется прежде всего в том, что присущие Флягину изначально доброта, желание помочь страждущему становятся осознанной необходимостью любить ближнего своего, как самого себя.

Лесковская концепция праведничества, в общем-то, несложна. Праведник пре­жде всего — человек верующий. Заповеди Иисуса Христа определяют его поведе­ние, взаимоотношения с людьми, миропонимание и мирочувствование. Праведник живет в миру, сохраняя «живой дух веры». Он противопоставляет любовь нена­висти, прощение — отмщению, милосердие — злобе, единение —  разобщенности, веру — безверию, жизнь вечную — смерти. Праведник возвращает истинный и первоначальный смысл таким понятиям и такому образу жизни, как подвижниче­ский подвиг, святость, жизнь по Божьей правде. Искреннее, теплое, идущее от сердца чувство любви к людям движет его поступками. Через сострадание и по­мощь ближнему праведник духовно совершенствуется, приближаясь к идеалу че­ловека, явленному в образе Иисуса Христа.

Герой «Очарованного странника» лишь тогда, когда отказывается от каких-либо эгоистических побуждений и полностью посвящает себя служению людям, становится праведником.

Выделив в характере героя идею праведничества в качестве специфической черты, определяющей содержание русского национального характера, автор фик­сирует и другие свойства, присущие герою как представителю своего народа: бес­компромиссность, трудолюбие, деловитость, отсутствие рисовки, демократизм, на­конец, патриотизм.

Говоря о развитии житийного мотива, стоит вспомнить о том, что Флягин — моленый, обещанный Богу ребенок. В житиях святых этот мотив связан со святы­ми, чья жизнь чиста и безгрешна. «Моленый» сын обязательно приходит к Богу.

Таким образом» можно сказать, что житийные мотивы, образы, сюжеты творче­ски переосмыслены писателем, наполнены реалистическим содержанием. Но именно они сообщают образу героя-праведника религиозно-романтическую окра­ску, соотносят его со святоотеческой традицией в русской духовной культуре, высвечивают праведничество героя как проявление национальной стихии русской жизни.

**Домашнее задание**: найти в тексте «Очарованного странника» диалоги и мо­нологи главного

героя, слова повествователя.. Подумать над особенностями речи Ивана Флягина и повествователя.

**Урок 3. Сказовая форма повествования**                                                                                                                         **Цель:**

1. Дать ученикам представление о сказовой форме повествования.

1. Выявить основные функции сказа в «Очарованном страннике».
2. Развитие навыков самостоятельной работы учащихся.

**Ход урока:**

Проверка домашнего задания: в ходе опроса и чтения отрывков из повести «Очарованный странник» ученики приходят к выводу, что у повествователя и ге­роя «свои голоса». Предоставляя Ивану Флягину слово, автор имитирует разго­ворную устную речь персонажа. Это явление называется *стилизацией.* Этот вид работы позволяет учителю логично перейти к изложению теоретического материала, формируя у учащихся представление о том, что такое сказовая форма повествова­ния.

**Слово учителя (учащиеся записывают в тетрадях по литературе).**

Понятие сказ употребляется в двух смыслах:

1. жанр произведения;
2. форма повествования.

*Сказ* **как жанр** — это «форма художественной литературы, построенная в ос­новном как монологическое повествование с использованием характерных особен­ностей разговорно-повествовательной речи» [Словарь литературоведческих тер­минов, с.355].

В этом случае функция сказа — жанрообразующая.

Сказовая форма повествования — один из нескольких стилистических пластов в произведении, жанр которого — образование более широкое, чем сказ (напри­мер, роман, повесть).

В произведении со сказовой формой повествования возникает, как правило, «двухголосое повествование, которое соотносит автора и рассказчика, стилизуется под устнопроизносимый, театрально-импровизированный монолог человека, предпо­лагающего сочувственно настроенную аудиторию» [Мущенко, с. 34].

Общими  признаками литературного сказа  (жанра) и повествовательной  сказовой  формы   являются   установка   на воспроизве­дение устной речи (стилизаций), использование приемов разговорной речи, моно­логическое повествование [См.: Виноградов 1980].

Сказовую форму повествования читатель воспринимает как установку на чу­жую речь   ,тогда как в литературном сказе такого ощущения у чита­теля нет. Создается иллюзия, что рассказчик есть автор произведения. Он выступа­ет как субъект и объект речи. В тексте со сказовой формой повествования автор не отождествляется с рассказчиком, «повествователь предстает как объект авторского исследования» [Мущенко, с. 28].

В произведении со сказовой формой повествования создается «сказовая ситуация», есть указание на присутствие слушателя, который задает вопросы, делает за­мечания, вставляет реплики, то есть в произведении создается и образ слушателя. Это отличает такое произведение со сказовой формой от литературного сказа, где слушатель, как правило, фигура абстрактная, предполагаемая.

(Для проверки усвоения теоретического материала можно предложить учени­кам сформулировать вопросы, возникшие у них в процессе слушания лекции учи­теля, а также проверить, что они записали в тетрадях, попросить одного-двух уча­щихся прочитать записанное ими вслух).

**План  анализа  сказовой  формы  повествования  в  повести  «Очарованный странник»:**
1. Жанр «Очарованного странника».
2.   Композиционно-сюжетная структура
3. Речь повествователя
4.  Речь сказителя.
5.  Функции сказа.

«Очарованный странник» — повесть со сказовой формой повествования. В этом произведении несколько стилистических пластов, но сказовая форма повествова­ния является преобладающей. Вступление и заключение написаны от лица повест­вователя. Его речь отличается от речи рассказчика, как литературно оформленная от литературно неоформленной. Особый стилистический пласт в виде диалога слушателей-попутчиков Флягина и рассказчика. Например:

— Вы, впрочем, на мои слова в этом не полагайтесь, потому что я ведь у служ­бы редко бываю.

—     Отчего же это?

—     Занятия мои мне это не позволяют.

—     Вы иеромонах или иеродьякон?

—     Нет, я еще просто в рясофоре.

—     Все же ведь уже это значит, вы инок?

Н…Да-с; Вообще это так почитают. (IV, с. 390)

Сказ в «Очарованном страннике» не выступает в качестве жанрообразующего фактора. Он присутствует как форма повествования, необходимая автору для соз­дания образа героя-рассказчика.

Но в то же время сказовая форма повествования определяет композицию и сюжетосложение в произведении. Повесть построена просто: вступление — экспози­ция, в которой читатель знакомится с местом действия («мы плыли по Ладожскому озеру») (IV, с.385), с героями; основная часть — рассказ

Флягина о жизни; завер­шается повесть кратким заключением от имени повествователя. Но продиктована эта простота требованиями сказовой формы повествования. Во вступлении слуша­тели и читатели знакомятся с одним из попутчиков, который и станет рассказчи­ком. Экспозиция мотивирует рассказ героя о собственной жизни. Цель вступления и заключения — воссоздать реальную обстановку, в которой развернулся монолог героя. Благодаря вступлению и заключению, вставным диалогам возникает связь между рассказчиком и слушателем, без которой сказ немыслим.

Сюжет повести строится как процесс рассказывания, в котором существуют свои отношения между рассказчиками и слушателями. Собственно рассказ героя имеет свой сюжет, который представляет собой ряд быстро сменяющих друг друга историй из жизни рассказчика.

Композиция и сюжет организованы так, чтобы привлечь внимание читателя к образу героя-рассказчика.

Главным средством создания образа рассказчика является его речь. В ней отра­жается мирочувствование и миропонимание героя, его характер, социальное поло­жение, культурное развитие и др. Для сказовой речи характерна устная разговор­ная интонация, что выражается в построении фраз, применении особенных изобра­зительно-выразительных средств, профессиональных терминов, просторечий и др. Например: «…и оно, это донесение по одной сущности было справедливо. Владыко и велели прислать к ним этого попика в Москву. Посмотрели на него и видят, что действительно этот попик запивашка, и решили, что быть ему без места, Попик огорчился и даже перестал пить» (IV, с. 388).

Иллюзию устной речи автор создает за счет повторений, междометий, оборотов, заимствованных из разговорной речи. Сказовая речь создает иллюзию «теат­рально импровизированного монолога».

В речи Флягина немного сравнений, метафор, эпитетов, они не отличаются яр­костью, чаще всего кратки, но при этом — точно соответствуют мировидению ге­роя. В них проявляется артистизм героя, тонкость его натуры, способность вос­принимать прекрасное, ведь художественные тропы характеризуют не только сам предмет, но и того, кто о нем говорит. Показателен в этом отношении рассказ Фля­гина о цыганке Груше; «И промежду всей этой публики цыганка ходит этакая… даже нельзя ее описать как женщину, а точно будто как яркая змея, на хвосте дви­жет и вся станом гнется, а из черных глаз так и жжет огнем <…> ресницы, ей-богу, вот этакие ресницы, длинные-предлинные, черные, и точно они сами по себе жи­вые, и, как птицы какие шевелятся…» (IV, с.469 — 470). Душа героя потрясена за­мечательным искусством Груши. Описывая ее, он проявляет себя как художник, человек эстетически чуткий. Обычные по номинативному значению тропы упот­реблены героем необычайно метко: «Тени перед ним в видении, как тощие гуси, плыли» (ГУ, с.389), «по небу звезды как лампады навешаны, а по низу темнота та­кая густая, что словно в ней кто-то тебя шарит и трогает» (IV, с.463). Подобные примеры отражают бытовые впечатления Флягина, его жизненный опыт, владение народной лексикой.

В сочетании простоты и красоты — особый колорит речи героя-рассказчика. За простыми выражениями, за простыми словами — прекрасный мир Флягина, мир, каким видит его герой.

Раскрывается образ рассказчика и через его отношение к другим персонажам, о которых он же и повествует. Всех действующих лиц читатель воспринимает через субъективное отношение к ним рассказчика, которое проявляется в тоне рассказа, в выборе художественных средств через прямую или косвенную характеристику. Например, рассказ о хозяине, у которого герой нянчит ребенка (полячке). Здесь нет развернутой характеристики, но субъективное мнение Флягина об этом персонаже выявляется в следующих словах: «Барин мой, отец его, из полячков был чиновник, и никогда, прохвостик. дома не сидел» (IV, с.409).

Иногда рассказчик воспроизводит характерные особенности речи персонажей, имитирует их интонацию, но в целом в произведении господствует одна речевая стихия.

Яркие черты мировосприятия Флягина несет пейзаж (подробнее об этом на первом уроке). Описание природы здесь не только отражает эмоциональное со­стояние героя-рассказчика, но раскрывают его мировоззрение (См.: рассказ о жиз­ни в степи).

Условием сказовой формы повествования является иллюзия самостоятельности героя-рассказчика. С помощью приема разграничения речи повествователя и рас­сказчика автор и создает эту видимость самостоятельности. Речь повествователя литературно правильная, и его образ лишен ярко выраженных индивидуальных черт. Позиция повествователя выражена опосредованно: прежде всего через выбор героя-рассказчика. Речь Флягина, ориентированная на устный разговор, неповто­рима и, следовательно, образ рассказчика явно индивидуализирован.

Рассказчик самовыражается в слове, через которое и раскрывается его сложный внутренний мир. Функции сказа заключаются:

1. В индивидуализации характера героя;
2. В его типизации.

Иван Северьяныч Флягин. — русский человек, стиль его речи, художественная окрашенность неразрывно связаны с эстетическим мышлением народа, с народной эстетикой, мировидением. Его речь свидетельствует о постоянной духовной связи с духовной жизнью народа. «Сказ в повести «Очарованней странник» является средством воплощения в образе национального сознания и самосознания, характе­ра героя» [Старыгина, с. 125].

При изучении повести «Очарованный странник» можно организовать просмотр одноименного фильма, снятого по мотивам произведения Лескова в 1990 году (ав­торы сценария И. Поплавская и В. Соловьев, режиссер И. Пошгавская, композитор К. Волков). Главная удача фильма —

А. Михайлов в роли Флягина.

Фильм учитывает специфику лесковской повести: динамичное развитие дейст­вия, удивительные приключения странника, неожиданные и даже «сказочные».

Авторы фильма сумели передать еще одну особенность прозы Лескова: его обра­щение к сказовой форме повествования. Неуловимое обаяние лесковского слова сложно воссоздать на экране, но авторам фильма это удалось: за кадром звучит го­лос рассказчика.

Просмотром и обсуждением фильма можно завершить изучение повести «Очарованный странник».

**Урок 4. Итоговый урок по творчеству Н. С. Лескова**

На   заключительном   уроке   можно   провести   сочинение или конкурс презентаций по творчест­ву Н.С. Лескова.

**Цель:** развитие связной речи учащихся, творческих способностей.

Примерные **темы сочинений:**

1. Богатырство и подвижничество Ивана Флягина.
2. Тип  праведника  в  изображении  Бескова  («Очарованный странник»).

3.         Художественное    воплощение    русского    национального характера в повести «Очарованный странник».

1. Чем «очарован» герой повести Лескова «Очарованный странник»?
2. Мотивы    странничества   и   дороги   в   повести   Лескова «Очарованный странник».

6.   Автор и рассказчик в повести «Очарованный странник».

7.     Сказовая      форма      повествования      в      повести      «Очарованный странник»

1. Речевая характеристика героя-рассказчика.
2. Пейзаж в повести Лескова «Очарованный странник».

Также в качестве тем для сочинения учащимся можно предложить те, по кото­рым возникали спорные ситуации при обсуждении произведений, таким образом, учащиеся покажут умение (или его отсутствие) формулировать проблемную тему и решать данную проблему в своей творческой работе.
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